ACTIVIDADES CON MAYOR REPRESENTACIÓN EN LOS CURRÍCULOS ACADÉMICOS DE LOS INVESTIGADORES NACIONALES DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN MÉXICO

Cristina Restrepo-Arango[1]
Estudiante de Doctorado
Posgrado en Bibliotecología y Estudios
de la Información, UNAM. México.
crestrepoarango@gmail.com

&

Jane M. Russell
Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas
y de la Información. UNAM. México.
jrussell@servidor.unam.mx

RESUMEN

Esta investigación analiza la relación entre las actividades académicas desarrolladas por los investigadores nacionales de las ciencias sociales y las variables asociadas con la producción científica, docencia, participación profesional, y reconocimiento de los investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México. La población está constituida de 2,038 investigadores nacionales de las ciencias sociales, de esa población fueron extraídas una muestra aleatoria estratificada de 240 (12%). Para recolectar los datos se utilizaron los currículos académicos de cada uno de estos investigadores. Los datos se analizaron con técnicas multivariadas aplicando el análisis de correspondencia y la prueba de ajuste chi-cuadrado (X^2) a un nivel de significancia de 0.05 y con 1 grado de libertad. Para procesar los datos se usó el software SPSS versión 20 para Windows que permitió crear una matriz de datos con los criterios que se extrajeron de los currículos académicos. Los resultados muestran que la producción académica está significativamente asociada con la producción de capítulos de libros, libros y artículos publicados en revistas nacionales. La docencia está significativamente asociada con la impartición de cursos, la dirección de tesis y otras actividades. La participación profesional está significativamente asociada con la presentación de libros, la participación en mesas redondas, la participación como comentarista, la participación como conferenciante invitado en instituciones nacionales y/o extranjeras y la dictaminación de artículos. El reconocimiento académico está significativamente asociado con premios académicos, honoris causa, becas y distinciones académicas. Los resultados demuestran una diferencia en las asociaciones significativas de las distintas variables dentro de cada una de los cuatro factores, esto sugiere que hay actividades meritorias desempeñadas por los investigadores de esta disciplina, que aparecen relegadas en cuanto a su presencia o resonancia.

Palabras clave: Sistema Nacional de Investigadores; Análisis de correspondencia; Producción científica; Docencia; Participación profesional; Reconocimiento académico

[1] El primer autor agradece el apoyo recibido del Programa de Apoyo a los Estudios de Posgrado de la UNAM.

INTRODUCCIÓN

Los estudios bibliométricos que analizan los productos de investigación de los científicos y las instituciones se centran fundamentalmente en las citas y en el estudio de la producción bibliográfica. Los datos que usan estos trabajos se basan en la información extraída de bases de datos como Web of Science y Scopus, las cuales facilitan este tipo de estudios. Sin embargo, estas bases de datos sólo recopilan la producción predominante de artículos y las citas para medir el impacto de un investigador, pero no incluyen información relacionada con la participación profesional, la docencia y el reconocimiento académico, entre otras unidades de análisis que inciden en la trayectoria académica de un científico. A esta parcialización en la información que analiza la bibliometría hay que agregarle las desigualdades idiomáticas y geográficas del Web of Science (WoS) y Scopus. En el caso del WoS solamente indiza 21% de ciencias sociales del total de revistas que están agregadas en su plataforma, mientras que 61% son de ciencia y tecnología. Esto tiene un impacto en la producción científica de los investigadores de las ciencias sociales y ciencias humanas de países como México, puesto que hay preferencia por publicar en revistas locales editadas en idioma español (Gonzalez-Brambila y Veloso, 2007; Torres-Salinas, Delgado López-Cózar y Jiménez-Contreras, 2009; Páez y Salgado, 2009). Además, WoS sólo indiza 10% del total de revistas académicas que se publican en el mundo y apenas representa un 0.20% del total de revistas académicas publicadas en otros idiomas diferentes al español (Páez y Salgado, 2009).

Debido a esta situación la presente investigación propone una visión holística del análisis de las actividades que desarrolla un investigador en las ciencias sociales en México con base en su trayectoria académica, es decir, los diferentes productos y actividades registradas en su currículo académico. Los investigadores de las ciencias sociales producen una variada gama de publicaciones y realizan diferentes actividades docentes y de participación profesional que no necesariamente están presentes en los criterios para el ingreso y permanencia en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI). Como lo señala Huang y Chang (2008, p. 1819) las ciencias sociales y humanas estudian “el comportamiento humano [y las actividades desarrolladas por el hombre..., éstas] dependen en gran medida de la imaginación y la intuición”, aunque esto no quiere decir que algunas de las disciplinas de las ciencias sociales no empleen métodos científicos de las ciencias naturales y aplicadas. Es indiscutible la diversidad predominante en las ciencias sociales en relación con los objetos de estudio y metodologías, así como con los productos y actividades desarrolladas a partir de su quehacer científico.

Esta investigación tiene como objetivo analizar la relación entre las actividades académicas desarrolladas por los investigadores nacionales de las ciencias sociales y las variables asociadas con la producción científica, la docencia, la participación profesional, y el reconocimiento académico de los investigadores adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México. Se intentará dar respuesta a la pregunta ¿cuáles de estas variables están asociadas significativamente con los criterios del Sistema Nacional de Investigadores?

El documento está organizado en cuatro partes. La primera explica la metodología, es decir, la descripción de la población, la obtención de la muestra, la recolección de los datos y el análisis de los datos. La segunda presenta los resultados obtenidos. La tercera expone las conclusiones. La cuarta corresponde a la lista de las referencias bibliográficas que se utilizaron para realizar esta investigación.

METODOLOGÍA

La población objeto de estudio está compuesta de 2,038 investigadores nacionales de las disciplinas de sociología, demografía, ciencias políticas, ciencias jurídicas y ciencias económicas entre las que forman el área V de las ciencias sociales en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de México. De esta población se extrajo una muestra aleatoria estratificada de 227 (10%) investigadores por niveles y áreas que se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1: Distribución de los investigadores por área, según nivel del SNI

Áreas del conocimiento	**Niveles**					**Total muestra**
	I	**II**	**III**	**Emérito**	**Total por áreas**	
Sociología	449 (Muestra 50)	181 (Muestra 20)	75 (Muestra 9)	6 (Muestra 1)	711	80
Ciencias económicas	439 (Muestra 49)	101 (Muestra 11)	58 (Muestra 6)	1 (Muestra 1)	599	67
Ciencias políticas	212 (Muestra 24)	98 (Muestra 11)	37 (Muestra 4)	5 (Muestra 1)	352	40
Ciencias jurídicas	206 (Muestra 23)	69 (Muestra 8)	31 (Muestra 3)	4 (Muestra 1)	310	35
Demografía	31 (Muestra 3)	21 (Muestra 2)	14 (Muestra 2)	--	66	7
Total	**1337 (Muestra 149)**	**470 (Muestra 52)**	**217 (Muestra 24)**	**16 (Muestra 4)**	**2038**	**227**

Las unidades de análisis que se usaron en esta investigación fueron cuatro. La primera es la producción científica que se refiere a la publicación de libros, capítulos de libros y artículos y ponencias publicadas, entre otras. La segunda es la docencia que es la impartición de clases, dirección de tesis, organización y coordinación de seminarios académicos, entre otras actividades. La tercera es la participación profesional que se refiere a las actuaciones de los investigadores como desempeño de cargos institucionales y/o administrativos, participaciones como ponentes en seminarios nacionales e internacionales, etc. La cuarta es el reconocimiento académico que se refiere a los premios, distinciones, homenajes, miembros de cuerpos colegiados o becas, entre otros que reciben los investigadores.

Los datos para el análisis se recopilaron por medio de los currículos académicos que fueron solicitados a cada investigador de la muestra por correo electrónico. La Tabla 2 presenta las variables que se utilizaron para realizar el análisis de correspondencia, estas variables están relacionadas con las cuatro unidades de análisis. Para medir cada variable se hizo un conteo de la frecuencia de aparición de cada una de las variables en el currículo académico. Por ejemplo, para cada libro y/o capítulo de libro que publicó un investigador se sumaron las ocurrencias que aparecieron en el currículo académico de cada uno de los casos de la muestra. Este mismo procedimiento se efectúo con cada variable descrita en la Tabla 2.

Tabla 2: Variables de análisis

Producción científica	Docencia	Participación profesional	Reconocimiento académico
Autor de libro.	Impartición de clases en secundaria, preparatoria y otros niveles académicos.	Consultor o asesor en instituciones o empresas.	Premios por trabajos académicos presentados.
Coautor de libro.	Impartición de clases en licenciatura.	Cargos administrativos o miembro de comités institucionales.	Reconocimientos (emérito, distinciones, etc.).
Autor capítulo de libro.	Impartición de clases en especialización y diplomados.	Miembro de organizaciones profesionales (sociedades científicas, asociaciones profesionales, etc.).	Homenajes por la trayectoria académica.
Coautor de capítulo de libro.	Impartición de clases en maestría.	Dictaminador de artículo de revista.	Subvenciones económicas para proyectos de investigación obtenidos por convocatoria pública.
Compilador, editor o coordinador de libro.	Impartición de clases en doctorado.	Dictaminador de libro.	Becas (postgrado, postdoctorado e investigación).
Artículo publicado en revista extranjera arbitrada.	Dirección de tesis de licenciatura.	Dictaminador de capítulo de libro.	Menciones honoríficas y estímulos académicos.
Artículo publicado en revista nacional arbitrada.	Dirección de tesis de especialización.	Dictaminador de proyecto de investigación o beca de investigación.	Doctorado Honoris Causa.
Artículo publicado en revista de divulgación nacional.	Dirección de tesis de maestría.	Miembro de comité editorial.	
Artículo publicado en revista de divulgación extranjera.	Dirección de tesis de doctorado.	Director editorial.	
Artículo periodístico publicado en periódico nacional.	Miembro de comité de tesis de licenciatura.	Miembro de grupo de investigación o proyecto de investigación.	
Artículo periodístico publicado en periódico internacional.	Miembro de comité de tesis de maestría.	Comentarista en evento.	
Folletos, cuadernos, reportes técnicos u otras publicaciones.	Miembro de comité de tesis de doctorado.	Moderador en evento.	
Reseñas críticas.	Lector de tesis de licenciatura.	Conferencia magistral.	
Prefacio, prólogo, introducción de libro.	Lector de tesis de maestría.	Participación en mesa redonda.	
Traducciones de libros.	Lector de tesis de doctorado.	Presentación de libro.	
Traducción de artículos.	Coordinación y/o organización de eventos de congresos, seminarios, coloquios, etc.	Entrevista o intervención en programa radiofónico o televisivo.	
Ponencia presentada en evento nacional.	Estancias como profesor visitante o investigador.	Invitado como conferenciante en instituciones nacionales.	
Ponencia presentada en evento en el extranjero.		Invitado como conferenciante en instituciones extranjeras.	

Los datos se analizaron con la técnica multivariada del análisis de correspondencia. El análisis de correspondencia permite identificar las relaciones existentes entre las variables representadas como diagramas de dispersión. Para comprobar si existe asociación entre las unidades de análisis de cada una de las variables que se estudiaron en esta investigación y los niveles de los investigadores categorizados por el SNI, se usó el análisis de correspondencia y la prueba de ajuste chi-cuadrado (X^2) a un nivel de significancia de 0.05 y con 1 grado de libertad. Para procesar los datos se usó el software SPSS versión 20 para Windows. Este software permitió crear una matriz de datos con los criterios extraídos del currículo académico de cada investigador.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Aunque se obtuvo una muestra aleatoria estratificada de 227 (10%) currículos académicos, se recolectaron el total 240 (12%) currículos académicos. La Tabla 3 presenta el número y porcentaje de investigadores por áreas del conocimiento del SNI de la muestra de investigadores.

Tabla 3. Investigadores de la muestra por áreas del conocimiento

Áreas del conocimiento	Total
Sociología	84 (35%)
Jurídicas	38 (16%)
Políticas	41 (17%)
Economía	69 (29%)
Demografía	8 (3%)
Total	**240 (100%)**

El análisis de correspondencia se usó para identificar las asociaciones significativas entre cada una de las variables y los investigadores categorizados por el SNI. La Tabla 4 incluye el peso que obtuvieron las variables asociadas significativamente, de acuerdo con el modelo. Por ejemplo, capítulos de libros en coautoría obtuvo un peso de 0.589, docencia en doctorado obtuvo un peso 0.538 y así sucesivamente por cada una de las variables que están asociadas significativamente con cada una de las unidades de análisis. Estos valores muestran que estas variables tienen una importante representación en cada unidad de análisis, es decir, están asociadas significativamente con los investigadores categorizados por el SNI.

En general, el análisis de correspondencia mostró que las unidades de análisis producción científica, docencia, participación profesional y reconocimiento académico están asociadas significativamente con los investigadores categorizados por el SNI, ya que los resultados de la inercia total[2] explicada son altos. En el caso de la producción científica la inercia total explicada fue de 0.694. En el caso de la docencia la inercia total explicada fue de 0.639. En el caso de la participación profesional la inercia total explicada fue de 0.412. En el

[2] Inercia total, es la suma ponderada de distancias al cuadrado de un conjunto de puntos con relación a su centroide. En el análisis de correspondencias los puntos son perfiles, los pesos son masas de los perfiles y las distancias son distancias al ji-cuadrado (Greenacre, 2008, p. 339). Cuanto mayor es el valor de la inercia total más dependiente serán las variables entre sí, es decir, hay mayor cercanía o relación en la dispersión de la nube de puntos que representan las variables.

caso del reconocimiento académico la inercia total explicada fue 0.638.

Tabla 4. Variables asociadas significativamente y no asociadas significativamente

Producción científica		Docencia	
Asociadas significativamente	**No asociadas significativamente**	**Asociadas significativamente**	**No asociadas significativamente**
Capítulos de libros en autoría única (0.589)	Ponencias presentadas en eventos nacionales y extranjeros	Docencia en doctorado (0.538)	Cursos impartidos en el nivel de preparatoria, secundaría, etc.,
Libros (0.519)	Libros en coautoría	Organización y coordinación de seminarios (0.496)	Cursos impartidos de licenciatura
Prólogos, prefacios e introducciones de libros de otros autores (0.423)	Capítulos de libros en coautoría	Lector de tesis de doctorado (0.477)	Cursos impartidos de especialización y diplomado
Artículos en revistas nacionales (0.455)	Reseñas de libros	Nivel del SNI (0.361)	Cursos impartidos de maestría
Libros como compilador, coordinador o editor (0.433)	Artículos periodísticos en periódicos extranjeros		Direcciones de tesis de licenciatura, de maestría y de doctorado.
Nivel del SNI (0.639)	Artículos de divulgación en revistas extranjeras		Miembro de comités o exámenes de tesis de licenciatura
	Traducción de artículos		Lector de tesis de licenciatura y de maestría
	Reportes o informes de investigación u otras publicaciones		
Participación profesional		**Reconocimiento académico**	
Asociadas significativamente	**No asociadas significativamente**	**Asociadas significativamente**	**No asociadas significativamente**
Participaciones en presentaciones de libros (0.624)	Dictaminador de becas o proyectos de investigación	Premios académicos (0.564)	Subvenciones económicas
Participaciones en mesas redondas (0.570)	Dirección editorial y comités editoriales	Honoris causa (0.559)	Homenajes académicos
Participaciones como comentarista (0.532)	Miembro de grupos o proyectos de investigación	Becas (0.408)	
Invitado como conferenciante en instituciones nacionales (0.528)	Dictaminador de capítulos de libros	Reconocimientos como distinciones (0.332)	
Dictaminador de artículos (0.505)	Participación en conferencias magistrales		
Invitado como conferenciante en instituciones extranjeras (0.338)	Miembro de asociaciones profesionales		
Participaciones en entrevistas y/o programas de radio y televisión (0.436)			
Dictaminador de libros (0.471)			

Las cifras entre paréntesis son el peso en el modelo de cada una das las variables

La Figura 1 muestra las relaciones entre las variables de la producción científica y el nivel del SNI. Todo lo que no está marcado con una figura geométrica está en la media de los valores que agrupa la producción científica de los investigadores del nivel I. Las variables agrupadas en el círculo de la figura muestran que el nivel II del SNI está asociado con los

investigadores que publican entre 4 a 6 libros (L); entre 4 a 9 artículos académicos publicados en revistas académicas extranjeras (ARE); entre 4 a 9 libros editados o compilados (LCEC); entre 4 a 6 artículos periodísticos en periódicos nacionales (APN); entre 21 a 40 artículos de revistas académicas nacionales (ARN); y entre 16 a 20 capítulos de libros en autoría única (CLA). Esto significa que la producción científica de los investigadores de este nivel se caracteriza por la alta producción académica.

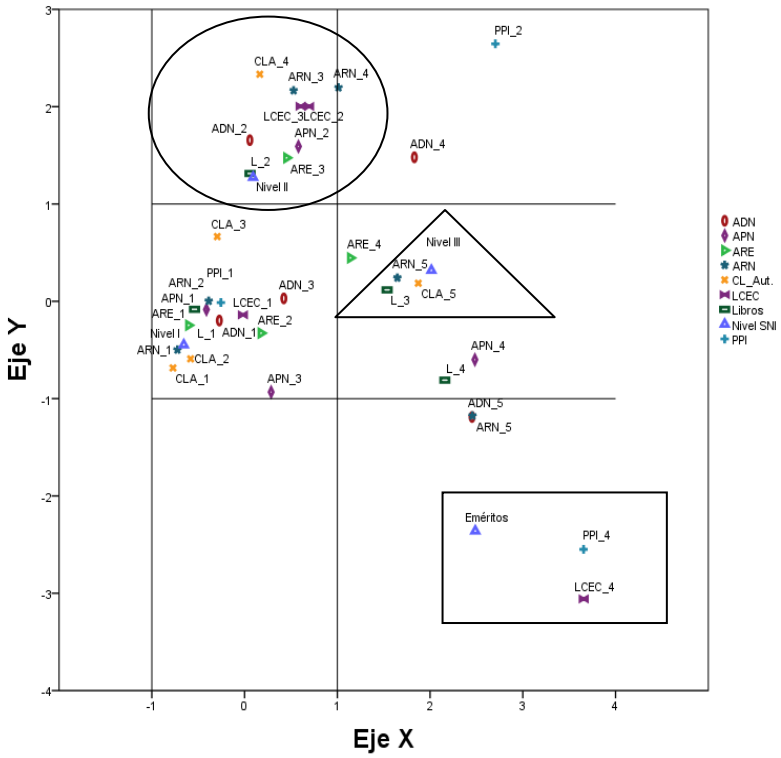

Figura 1. Análisis de correspondencia entre la producción científica y los investigadores de la muestra categorizados según el nivel del SNI

Las variables agrupadas en el triángulo en el medio de la figura muestran que el nivel III del SNI está asociado con la publicación entre 7 a 9 y más de 9 libros publicados como autor único (L); más de 20 capítulos de libros en autoría única (CLA); entre 41 a 50 artículos publicados en revistas académicas nacionales (ARN); más de 9 artículos publicados en revistas extranjeras (ARE); y más de 9 artículos periodísticos publicados en periódicos nacionales (APN). Esto significa que la producción científica de los investigadores de este nivel se caracteriza por una alta productividad en esas unidades de análisis.

Las variables agrupadas en el rectángulo ubicado en la parte inferior de la figura muestran que el nivel emérito está relacionado con la publicación de más de 9 prefacios, prólogos e introducciones a libros de otros autores (PPI); y más de 9 libros compilados,

editados o coordinados (LCEC). Esto significa que la producción científica de los investigadores de este nivel se caracteriza por una alta productividad en esas unidades de análisis.

Las variables asociadas con el nivel II que están marcadas en el gráfico con un círculo muestran claramente como los criterios de evaluación del SNI relacionados con la producción científica como libros, artículos y capítulos de libros están presentes en las trayectorias académicas de los investigadores en las ciencias sociales en México. Aunque existen otras publicaciones que están en los mencionados criterios, pero no tienen la misma presencia como son reseñas críticas y traducciones (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Sistema Nacional de Investigadores, 2012). Las categorías asociadas con el nivel III del SNI que están marcadas en la Figura 1 con un triángulo muestran como los criterios de evaluación del SNI relacionados con la producción científica como libros, capítulos de libros en autoría única, artículos publicados en revistas arbitradas nacionales y extranjeras están explícitos en las carreras académicas de estos investigadores.

Las categorías asociadas con el nivel emérito que están marcadas en la Figura 1 con un rectángulo no están especificadas en los criterios de evaluación del SNI (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Sistema Nacional de Investigadores, 2012).

La Figura 2 muestra la asociación entre la docencia y el nivel del SNI. Las variables agrupadas en el círculo ubicado en la parte superior de la figura muestran que el nivel de emérito está asociado con las actividades docentes presentando entre 7 a 9 invitaciones como profesor o investigador visitante (PV) en otras instituciones diferentes a la de su adscripción; y entre 4 a 9 como miembro de comités o exámenes de tesis de doctorado (MCETD).

Las variables agrupadas en el triángulo ubicado en la mitad del gráfico muestran que los investigadores del nivel II están más asociados con las actividades docentes más de 9 cursos impartidos en doctorado (DocD); entre 7 a 9 participaciones como lector de tesis de doctorado (LTD); y entre 3 a 12 participaciones en la organización de seminarios (OCE).

Las variables agrupadas en el rectángulo ubicado en la parte inferior de la figura muestran que los investigadores del nivel III están más asociados con las actividades docentes de 10 y más de 12 participaciones como miembros de comités o exámenes de tesis de doctorado (MCETD); más de 9 invitaciones como profesor o investigador visitante en otras instituciones diferentes a la de su adscripción (PV).

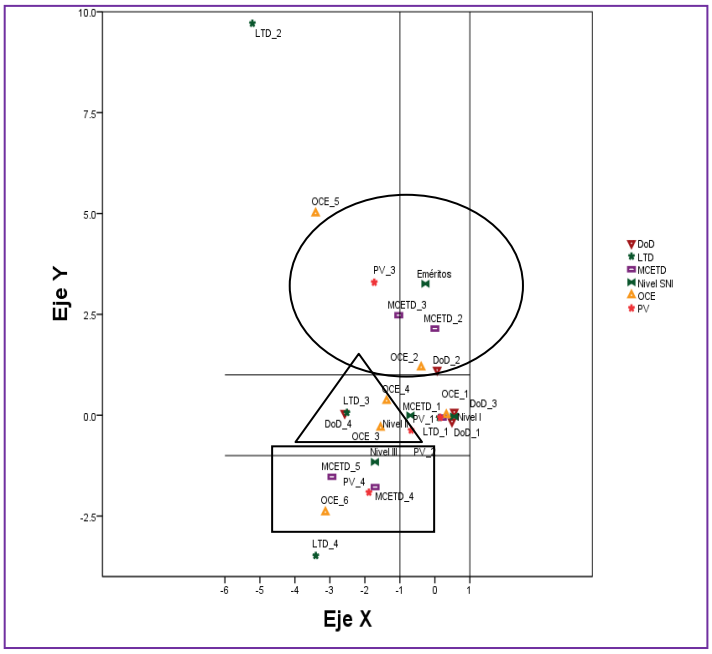

Figura 2. Análisis de correspondencia entre la docencia y los investigadores de la muestra categorizados según el nivel del SNI

Las variables asociadas con la unidad de análisis docencia que están incluidas en los criterios generales de evaluación del SNI para los niveles II y III relacionadas con la participación de tesis de doctorado están claramente representadas en esta Figura 4. En otras palabras, los investigadores de estos dos niveles le dan preferencia a las tesis de doctorado, ya sea para mantenerse o ascender en este sistema (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Sistema Nacional de Investigadores, 2012).

El Sistema Nacional de Investigadores no tiene dentro de sus criterios de evaluación estrictamente estipulada la “participación profesional”, aunque hay dos categorías que incluyen algunos elementos de esta variable como son “divulgación de la ciencia” y “liderazgo”. En la categoría “divulgación de la ciencia” no se específica con claridad a qué actividades se les considera divulgación. Aunque las unidades de análisis que se encontraron en este estudio que están asociadas con los niveles de los investigadores del SNI podrían considerarse como de divulgación, que son participaciones en presentaciones de libros, participaciones en mesas redondas, participaciones como comentarista, invitado como conferenciante en instituciones nacionales y dictaminador de artículos. En la categoría “liderazgo” el ítem considerado por los criterios de este sistema es “grupos de investigación” que en esta investigación se encontró que no tiene ninguna asociación positiva con la variable participación profesional (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Sistema Nacional de Investigadores, 2012).

La Figura 3 muestra la asociación entre las unidades de análisis de la participación profesional y el nivel del SNI. Las variables agrupadas en el círculo ubicado en el lado izquierdo de la figura muestran que el nivel III está asociado con las participaciones profesionales entre 7 a 9 participaciones en mesas redondas (PMR); entre 1 a 4 participaciones como moderador de eventos (PM); entre 16 a 18 participaciones como conferenciante invitado en instituciones nacionales (ICN); entre 13 a 15 participaciones en entrevistas y/o programas de radio y televisión (PETVR); entre 7 a 9 participaciones como dictaminador de libros (DicL); y más de 9 participaciones como dictaminador de artículos de revistas académicas (DicA).

El SNI no específica en los criterios internos de evaluación para cada uno de los niveles los elementos que evalúan la participación profesional, solamente hace una mención en los criterios generales para ingresar al SNI de algunos componentes que están presentes en los criterios de liderazgo y divulgación de la ciencia. No obstante, estos criterios no hacen mención de la participación de los investigadores en cargos administrativos, como dictaminador, en entrevistas en programas radiales o televisivos y como conferenciante invitado en instituciones nacionales e internacionales. Al parecer el Sistema Nacional de Investigadores le otorga mayor importancia a la producción científica, ya que este elemento es uno de los más detallados tanto en los criterios generales para ingresar al sistema como en los criterios internos de evaluación (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Sistema Nacional de Investigadores, 2012).

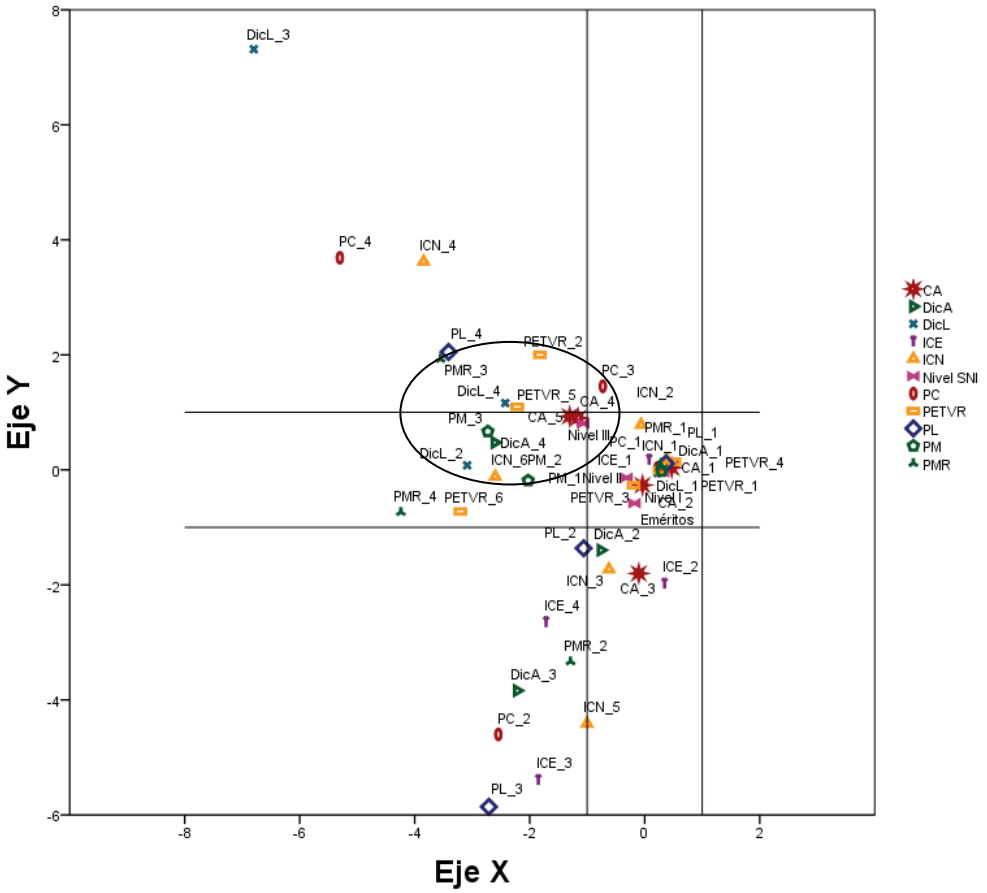

Figura 3. Análisis de correspondencia entre la participación profesional y los investigadores de la muestra categorizados según el nivel del SNI

Un investigador invierte cierto número de horas de trabajo para preparar las diferentes participaciones como presentador de libros de otros autores, comentarista en eventos y conferenciante en otras instituciones. Sin embargo, estas actividades no están consideradas en los criterios de ingreso y de evaluación por el SNI, pero son este tipo de participaciones las que contribuyen a construir la visibilidad y a obtener reconocimiento en las ciencias sociales. Debido a que el SNI le resta importancia a este tipo de actividades, los investigadores categorizados por este sistema y conscientes de la práctica de exclusión de las mismas en sus evaluaciones, dan menos importancia a estas actividades que a otras, tanto que suelen no incluirlas en sus currículos académicos. Es importante que los investigadores nacionales consideren que el currículo académico no es un simple listado de la productividad científica, sino que es la representación de sus trayectorias académicas como investigadores de las ciencias sociales. El currículo debe ser un reflejo del quehacer de un investigador en las actividades de docencia, investigación y extensión.

La Figura 4 muestra la asociación entre el reconocimiento académico y el nivel del SNI. Todo lo que no está marcado con un círculo está en la media de los valores donde se

agrupan los reconocimientos recibidos por los investigadores de los niveles I y II del SNI. Las variables agrupadas en el círculo ubicado en la parte superior de la figura muestran que el nivel III del SNI está asociado con los reconocimientos recibidos entre 4 a 6 becas otorgadas; entre 1 a 5 y más de 9 reconocimientos como distinciones (Reco); entre 4 a 6 premios académicos (PA); y entre 4 a 6 menciones y estímulos académicos (MEA). La categoría agrupada en el triángulo ubicado en el lado derecho de la figura muestra que el nivel emérito del SNI está asociado con más de 6 menciones y estímulos académicos recibidos (MEA). Esta Figura 4 muestra claramente como los niveles III y eméritos son los que muestran un liderazgo en términos de reconocimientos, puesto que son los niveles más altos y es lo que se esperaría de estos investigadores.

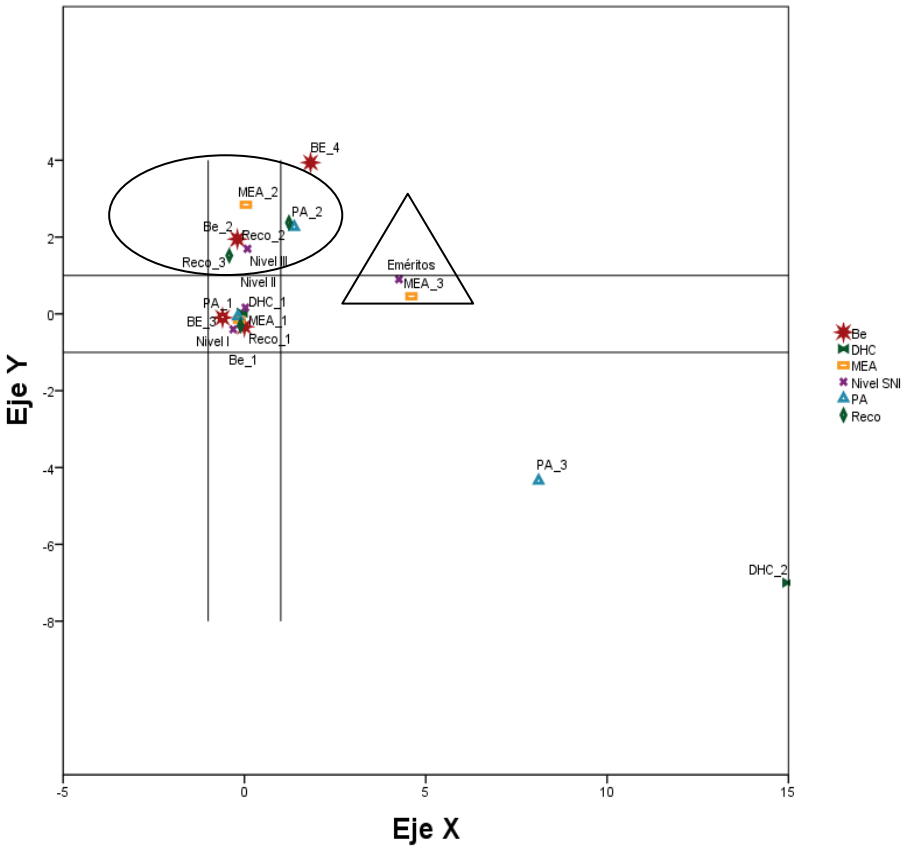

Figura 4. Análisis de correspondencia entre el reconocimiento y los investigadores de la muestra categorizados según el nivel del SNI

Los elementos que se encontraron en esta investigación que impactan el reconocimiento y que están incluidas en los criterios generales de ingreso al SNI con el rubro "liderazgo" como reconocimiento nacional o internacional son premios académicos, honoris causa y reconocimientos como distinciones (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Sistema Nacional de Investigadores, 2012).

CONSIDERACIONES FINALES

El análisis de correspondencia mostró que la producción científica está claramente caracterizada en cada uno de los niveles del SNI con los criterios de evaluación y permanencia que posee este sistema de evaluación en el área V de las ciencias sociales. Por ejemplo, en el caso del nivel II se asocia con libros, artículos y capítulos de libros; y en el caso del nivel III se asocia con capítulos de libros y artículos en revistas académicas arbitradas nacionales y extranjeras. También mostró que la docencia se asocia expresamente con la participación en tesis de doctorado que está claramente representada en el nivel II y en el nivel III. Mientras que el nivel I muestra una mayor variedad de actividades, pues, estos investigadores son los que apenas comienzan su ascenso y consolidación dentro del SNI. La participación profesional no mostró una relación tan clara con respecto a los criterios del Sistema Nacional de Investigadores, pero también aporta al desempeño académico de un investigador. Aunque la relación entre la participación profesional, así como los criterios del SNI no es claramente representada con el análisis de correspondencia, porque el SNI no usa esta categoría entre sus criterios de evaluación, sino la difusión y el liderazgo dentro de los cuales no hay una definición tan precisa en relación con los criterios de evaluación como en la producción científica y en la docencia. El reconocimiento académico mostró que los investigadores eméritos son los que tienen una asociación bien definida, lo cual es natural ya que son la élite de la investigación de las ciencias sociales mexicanas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Sistema Nacional de Investigadores. (2012). Área V: ciencias sociales: criterios de evaluación. México, D.F.: CONACYT. Disponible en: http://www.conacyt.gob.mx/sni/Paginas/default.aspx. Consultado: 26 junio 2014.

González-Brambila, C. and Veloso, F. (2007). The determinants of research productivity: a study of Mexican researchers. *Department of Engineering and Public Policy*. Paper 133. Disponible en: http://repository.cmu.edu/epp/133. Consultado. 30 de mayo de 2014.

Greenacre, M. (2008) La práctica del análisis de correspondencias. Madrid: Fundación BBVA.

Huang, M. and Chang, Y. (2008). Characteristics of research output in Social Sciences and Humanities: From a research evaluation perspective. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 59(11):1819-1828.

Páez, D. y Salgado, J.F. (2009) Indicadores de productividad científica: implicaciones para la evaluación de la psicología española. *Boletín de Psicología*, (97):117-136.

Torres-Salinas, D., Delgado López-Cózar, E. y Jiménez-Contreras, E. (2009) Análisis de la producción de la Universidad de Navarra en revistas de Ciencias Sociales y Humanidades empleando rankings de revistas españolas y la Web of Science. *Revista Española de Documentación Científica*. 32(1):22-39.